

Marion Popenoe Hughes de Hatch

Calle de los pasos # 46 Antigua Guatemala, Sacatepéquez

Tel: 78323-349

FACTURA SERIE "B"

Nº 0000118

Marion Popenoe Hughes de Hatch
NIT: 276242-0

La Antigua Guatemala, 30 de Abril del 2013

Señor (a): Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural

Dirección: 12 avenida 11-11 zona 1 NIT: 337851-9

CANT.	CONCEPTO	VALOR
	Honorarios por Servicios Técnico Profesionales prestados en el Parque Nacional Takalik Abaj de la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural correspondiente al mes de Abril del 2013, según Contrato Administrativo No.382-2013 y Acuerdo Ministerial No.28-2013.	Q. 3,500.00
	CANCELADO	
	<i>Marion Popenoe de Hatch</i>	
	Tres Mil Quinientos Quetzales Exactos	
	I.S.R. 5% Retención Definitiva Artículo 44-A	
Autorización SAT resolución 2007-5-40-173 de fecha 05/10/2007 del 001 al 200 Impresos Azmitia NIT 107536-5 Tel.: 78320575		TOTAL Q. 3,500.00

Guatemala, 30 de abril del 2013
Informe 04-2013

Licenciada
Rosa María Chan
Viceministra del Patrimonio Cultural y Natural
Su Despacho

Estimada Licenciada Chan:

De la manera más atenta me dirijo a usted con el propósito de presentarle mi informe de actividades mensuales conforme a lo estipulado en el Contrato Administrativo por Servicios Técnico Profesionales **No. 382-2013**, y Acuerdo Ministerial **No. 28-2013** Correspondiente al mes de abril del presente año, y para el cobro de mis honorarios estoy presentado la factura número de serie B y correlativo 0000118.

Actividades Realizadas, mes de abril del 2013

En vista de que las excavaciones en Takalik Abajse cancelaron durante las vacaciones y no había cerámica para analizar, en este mes dediqué mi tiempo a investigar la cerámica en el muestrario para mejorarlo y sacar más información para la publicación que saldrá más adelante. Revisé las vajillas de las fases Ixchiyá, Nil, Rocío, Ruth, Alejos, y Castillo, dejando todavía pendientes las del Clásico Tardío y Postclásico para la visita en mayo.

También durante esta visita empecé a examinar las vasijas enteras o semi-enteras para definirla vajilla y fase en que cada una pertenecía. En especial me llamó la atención unas vasijas de las vajillas Granada y Descara porque se presentan una mayor frecuencia que otras en la colección. En particular, hay una forma muy abundante que es un cuenco con pared superior muy baja y vertical hacia un borde directo, con pared inferior redondeada. Hay una moldura alrededor de la juntura entre la pared superior e inferior, y otra moldura rodea al borde. La forma existe en las dos vajillas, Granada y Descara, pero son más abundantes en la vajilla Granada. La forma probablemente existe en otras vajillas también.

Las vasijas de esta forma pertenecen a las fases Ruth (Preclásico Tardío) y Alejos (Clásico Temprano), fases que en otros sitios son fechados juntos como un periodo conocido como "Protoclásico". En Takalik Abaj es posible asignarlas

individualmente al Preclásico Tardío o al Clásico Temprano, con base en si se encontraron dentro de la Ofrenda Masiva o en la Ofrenda Picitos respectivamente. Se nota que en Takalik Abaj este cuenco va desarrollándose en varias direcciones:

1. La moldura en la juntura entre pared superior e inferior se desarrolla en una pestaña medial y eventualmente en una pestaña basal durante la fase Alejos.
2. La moldura alrededor del borde se desarrolla en un borde evertido y angosto.
3. En la fase Alejos el borde evertido empieza a convertir en un borde angosto e inclinado hacia abajo.
4. En algunos casos, la moldura medial se desaparece, dejando solo el ángulo agudo sin moldura.

Estos detalles del desarrollo de la forma serán útiles para fechar lotes de cerámica y también sirven para trazar relaciones con otras regiones. Referente al tema de interrelaciones, hice un pequeño estudio por medio de consultar la bibliografía para determinar en cuáles regiones se encuentra la forma. De la literature disponible seleccioné los informes sobre Chiapa de Corzo (Lowe 1962); la región superior del Rio Grijalva (Bryant, Clark y Cheetham 2005); Chinkultic (Ball 1980); La Lagunita (Ichon y Viel 1984) y Kaminaljuyú (Kidder, Jennings y Shook 1946). Todos estos lugares tienen sitios del Preclásico Tardío y Clásico Temprano y estos estaban en contacto uno con el otro durante esa época.

Es necesario explicar el cuadro. En Chiapa de Corzo, la fase Horcones (0-100 D.C.) incluye Preclásico Tardío y Clásico Temprano dentro del "Protoclásico". Por ejemplo, en la fase Horcones se encuentra pichales sin puente (Preclásico) y con puente (Clásico Temprano) y la base anular y soportes de vasija (Clasico Temprano). El caso de la fase Chanujabab (0-300 D.C.) en Chinkultic es similar, llamado "Protoclásico Tardío" (op.cit.:87), aunque la pestaña basal está claramente presente (ibid:11, fig.16b-d). En el cuadro a continuación, la palabra "Cuenco" se refiere a la vasija con pared vertical y molduras ya descrita. El cuadro exhibe un análisis solamente de la forma de vasija, sin dar atención a qué tipo pertenece.

Sitio o Región	Grupo, Preclásico Tardío	Grupo, Clásico Temprano
Chiapa de Corzo	Maya, fase Horcones Cuenco presente	Maya, fase Horcones Cuenco presente
Río Grijalva	Zoque con mucho maya Cuenco presente	Zoque retoman poder Cuenco no presente
Chinkultic	Maya Chanujabab Cuenco presente	Maya Chanujabab Cuenco presente
La Lagunita	Maya Cuenco presente	Grupo Solano Cuenco no presente
Kaminaljuyú	Maya Cuenco ya presente	Grupo Solano Cuenco no presente
Takalik Abaj	Maya Cuenco presente	Maya Cuenco presente

Para el Preclásico Medio, no hubo ocupación en Chiapa de Corzo ni en Chinkultic. Según los autores, la region de Grijalva estaba ocupado por los zoques y mi estudio indica que no tenían el Cuenco en su inventario. En el Preclásico Tardío todos los sitios estaban ocupados pero solo los grupos mayas utilizaban el Cuenco. En Kaminaljuyú ya existía la forma del Cuenco desde la fase Providencia, antes de los demás sitios.

Lo que podemos inferir del cuadro es que el Cuenco es una forma maya. No se encuentra en sitios de los zoques ni en el grupo Solano que se caracteriza como una población "mexicanizada". Entonces, qué podemos inferir con respecto del desarrollo en Abaj Takalik?

Parece que la población en Takalik Abaj, de acuerdo de lo que ya sabemos, era maya y se mantenían en contacto con los mayas en otras regiones. Para el Clásico Temprano, la gente de Takalik Abaj tenía más interacción con grupos mayas que con grupos no mayas, porque a pesar de su intercambio con el grupo Solano, seguían con su ceramica principalmente en estilo maya.

La region superior del río Grijalva fue fuertemente ocupado por grupos zoques (Bryant, Clark y Cheetham 2005) desde el Preclásico Temprano hasta la fase Guajil (300-100 B.C.) cuando había una intrusion maya proveniente de las tierras bajas (fase Chicanel). La fase que sigue (Hun, 100 AC-100 DC) termina el periodo Preclásico y era fuertemente maya (Chicanel). Después de la fase Hun, los zoques regresaron a la zona.

Se supone que en el Preclásico Medio las relaciones entre los mayas y los zoques no eran amigables. Para entrar en Chiapas sin pasar por el territorio zoque (region superior del río Grijalva) probablemente hubiera sido difícil. Sin embargo, durante la fase Hun (cuando entraron la gente maya Chicanel), el acceso a Chiapas se puso más fácil. En Takalik Abaj se nota en la cerámica (especialmente por la forma del Cuenco) que hubo relaciones con Chiapa de Corzo y Chinkultic en aquel tiempo.

La region superior del río Grijalva desemboca en Guatemala al norte de Zaculeu y de allí la topografía lleva a uno a la cuenca del río Chixoy, zona donde se desarrolló la Tradición Cerámica Solano. Me parece muy lógico que algunos grupos relacionados con la Tradición Solano pueden haber originado en la region de los zoques y de allí vinieron a juntarse con los ocupantes del area del Chixoy durante la fase Hun. Un dato que apoya esta idea es la presencia de cerámica Utatlán (Bryant *et al*; 277-280) del area Quiché en Guatemala durante la fase Guajil (300-100 A.C.), lo que indica que ya tenían contacto con las Tierras Altas de Guatemala. Posterior a la fase Hun, los Cuencos siguen en la fase Ix, pero es una fase muy debil y difícil identificar (*op. cit.*: 333). La fase Ix representa el éxodo de los mayas en esa zona. Los zoques retomaron el poder en la region superior del río Grijalva en el Clásico Temprano y no hay evidencia que usaban el Cuenco. Será que algunos de esos mayas de Chiapas se juntaron con los de Solano o que fueron los mismos?

Resultados Obtenidos Mes de Abril

1. Revisé las vajillas cerámicas en el Muestrario, fases Ixiyá, Nil, Rocío, Ruth y Alejos.
2. Revisé las vasijas completas o semi-completas para asignar a cada vasija la vajilla y fase en que pertenece.
3. Hice una investigación bibliográfica de la forma más común de la vajilla Granada.

Referencias Citadas

Ball, Joseph W.

1980 The Archaeological Ceramics of Chinkultic, Chiapas, Mexico. *Papers of the New World Archaeological foundation*, no. 43. Provo, Utah.

Bryant, Douglas Donne, John E. Clark y David Cheetham

2005 Ceramic Sequence of the Upper Grijalva Region, Chiapas, Mexico. Part 1.
Papers of the New World Archaeological Foundation, No. 67. Provo, Utah.

Ichon, Alain y Rene Viel

1984 *La Periode Formative a La Lagunita et dans le Quiché meridional, Guatemala.* Centre National de la Recherche Scientifique. R.C.P. 294 et 500. Institut d'Ethnologie, Paris.

Kidder, Alfred V., Jesse D. Jennings y Edwin M. Shook

1946 Excavations at Kaminaljuyu, Guatemala. *Carnegie Institution of Washington, Publication 561.* Washington, D.C.

Lowe, Gareth W.

1962 Mound 5 and Minor Excavations, Chiapa de Corzo, Chiapas, Mexico.
Papers of the New World Archaeological Foundation, No. 12. Provo, Utah.

Marion Popenoe de Hatch

Marion Popenoe de Hatch

